

Типовая структура отчета по учебному предмету

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по математике, 11БВ классы (профиль)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		21		19	28 (19:67)

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			10		11	16 (11:67)
Мужской			11		8	12 (8:67)

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

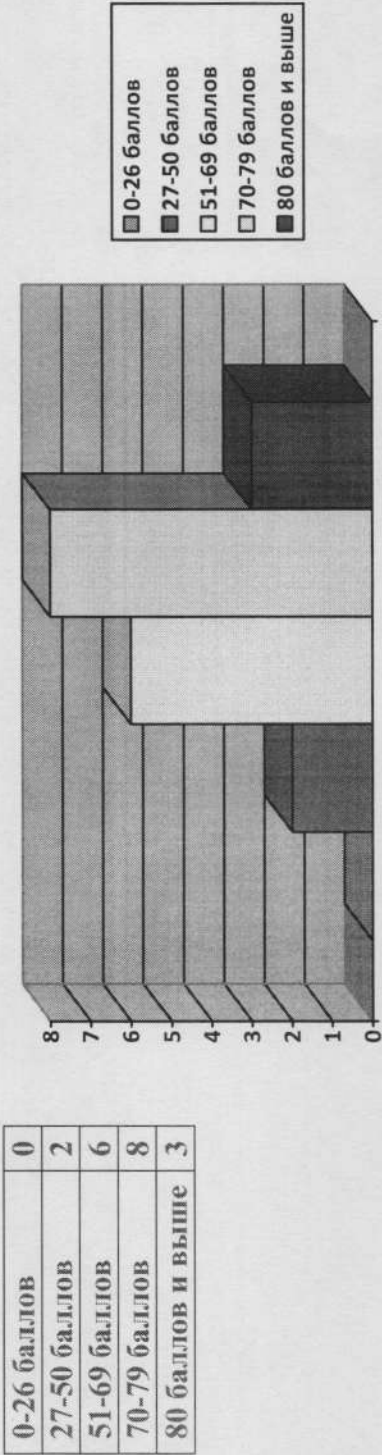
Категория участника	2023 г.	2024 г.	2025 г.
---------------------	---------	---------	---------

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО			21		19	28
ВТГ, обучающихся по программам СПО						
ВПЛ						

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА	
		2023 г.	2025 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА	
		2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ² , %		0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		5 (2 юноши)
3.	от 61 до 80 баллов, %		11 (8 юноши)
4.	от 81 до 100 баллов, %		5 (1 юноша)
5.	Средний тестовый балл	60	52
			67

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполнения участниками экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁴, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособразованием минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁴ Для заданий с полнотомической оценкой

КИМ по предмету состоял из заданий, соответствующих кодификатору.

- 1) Первая часть работы состояла из 12 заданий. В таблице приведены данные о количестве выпускников, допустивших ошибки или не выполнивших задания.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2	0	4	1	3	4	4	3	5	3	5	6

- 2) 9 выпускников выполнили полностью все задания первой части
- 3) При выполнении заданий из второй части результаты таковы:
- 13 задание (тригонометрическое уравнение с отбором корней) 8 выпускников решили задание полностью;
 - 14 задание (стереометрическая задача) – никто не справился;
 - 15 задание (логарифмические неравенства) - 2 выпускника решили задание полностью;
 - 16 задание (задачи с экономическим содержанием) - справились 4 выпускника;
 - 17 задание (планиметрическая задача) - никто не справился;
 - 18 задание (параметр в уравнениях и неравенствах) – справились 2 выпускника;
 - 19 задание (теория чисел) – 2 выпускника набрали от 1 до 2 баллов из 4.

Тем самым можно сделать вывод, что основные трудности были при решении заданий, связанных с параметром и геометрические задачи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Аверкиева В.С.	МБОУ Школа №175 г.о. Самара

учитель математики Аверкиева В.С.