

Методический анализ результатов ЕГЭ

по русскому языку
(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету

2023	2024	2025
чел	чел	чел
86	92	67

1.1.1. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2024-2025 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Гольцова Н.Г., И.В. Шамшин, М.А. Мищерина. Русский язык. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений (базовый уровень)	
	...	

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	
1.	ниже минимального балла, %	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	25.00%
3.	от 81 до 99 баллов, %	28.00%
4.	100 баллов, чел.	0
5.	Средний тестовый балл	68

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.1.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	25.00%	0.00%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	46.00%	0.00%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	28.00%	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0.00%	0

2.2. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей присутствуют незначительные изменения в результатах ЕГЭ 2025 года по русскому языку относительно результатов 2023-2024 гг., в том числе понижение среднего балла по ОУ до 68 Баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹ Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

- 3.2.** Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками государственного образовательного стандарта основного общего образования и среднего (полного) общего образования. Результаты ЕГЭ по русскому языку признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего (полного) общего образования как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования по желанию выпускника - как результаты вступительных испытаний по русскому языку.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе образовательного стандарта основного общего образования по русскому языку, образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по русскому языку.

Концептуальные подходы к построению экзаменационных моделей определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения. К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национальнокультурной специфики русского языка;
- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;
- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;
- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;
- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников. Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: - задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного

¹При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

правильного ответа; - задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 3 баллов. 3 балла ставится, если есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры или одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону или отсутствует, т.е. верно указаны 5 или 4 цифры ответа; 2 балла ставится, если отсутствуют две или три из цифр, указанных в эталоне ответа, т.е. верно указаны три или две цифры ответа; 1 балл ставится, если верно указана 1 цифра из 5. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 3 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. Экзаменуемый получает 3 балла, если нет ошибок; 2 балла, если допущена одна ошибка; 1 балл, если допущено две ошибки. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, составляет 24 балла. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить **максимально 54 первичных балла**.

3.3. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ ошибок и результаты выполнения заданий КИМ по истории показал:

- что большинство учащихся успешно справились с заданиями 1-7,10-25 Первая часть КИМ по русскому языку в целом выполнена успешно большинством учащихся, что свидетельствует об усвоении материала на базовом уровне;
- выявил ряд проблем: учащиеся частично или не полностью справились со следующими заданиями: 8-9, 16-21, 26.

Для их преодоления необходимо провести работу над ошибками, разобрать каждое задание предложенных вариантов со всеми обучающимися. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении истории.

Выводы:

В целом, анализируя результаты выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод, что обучающиеся 11-х классов в достаточной степени готовы к изучению курса русского языка на ступени среднего общего образования.

3.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Задания	Проверяемые элементы	% выполнения
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров.	79
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.	75
3	Лексическое значение слова	43
4	Орфоэпия	67
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	67
6.	Лексические нормы	97

7.	Грамматические нормы.	85
8.	Синтаксические нормы.	79
9.	Правописание корней	70
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	43
11	Правописание безударных личных окончаний глагола и гласной в суффиксах причастий настоящего времени	54
12	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	36
13	Слитное, дефисное и раздельное написание слов	55
14	Правописание Н-НН в различных частях речи	57
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	69
16.	Знаки препинания в предложениях.	58
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	78
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении на стыке союзов при последовательном и однородном подчинении	48
19.	Знаки препинания в СПП с разными видами связи	73
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	69
21.	Пунктуационный анализ	54
22	Основные изобразительно - выразительные средства русского языка	85
23	Анализ содержания текста	67
24	Логико - смысловые отношения между предложениями в тексте.	58
25	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	82
26.	Средства связи предложений в тексте	64

№ 27	Формулировка задания	% получивших 0 баллов	% Количество получивших максимальный балл
К 1.	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. (1 балл)	0	100
К2.	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста (макс. 3 балла)	0	63

K3.	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста (макс. 2 балла)	0	85
K4.	Фактическая точность речи. (1 балл)	4	96
K5	Логичность речи. (макс. 2 балла)	0	82
K6	Соблюдение этических норм. (1 балл)	0	100
K7.	Соблюдение орфографических норм. (макс. 3 балла)	3	55
K8.	Соблюдение пунктуационных норм. (макс. 3 балла)	12	36
K9.	Соблюдение грамматических норм. (макс. 3 балла)	1	48
K10	Соблюдение речевых норм. (макс. 3 балла)	0	33

3.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

○ наиболее сложные для участников ЕГЭ задания:

3, 10, 12, 18 на знание средств связи предложений в тексте, орфограммы в приставках, правописание суффиксов глагольных форм, зависящих от спряжения глагола, синтаксический анализ.

Для дальнейшего формирования вышеуказанных умений необходимо продолжить работу:

- по закреплению изучаемого материала по разделам «Орфография» и «Пунктуация»;
- по изучению и анализу различных средств связи предложений в текстах.

3.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания КИМ направленные на

- *владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и навыками разрешения проблем-1,2,3, 2, 27 задания*

С заданиями данной группы обучающиеся справились успешно, выполнив их выше 50 %, что позволяет сделать вывод о сформированности данных умений, трудности у обучающихся вызвало задание 2 – умение определять основные средства связи предложений в тексте.

- *готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников-1,2, 3, 22, 27*

- *владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства-27*

С заданиями данной группы учащиеся справились успешно, выполнив их в основном в более, чем 70 %.

3.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Базовый уровень:

Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров

Средства связи предложений в тексте

Лексическое значение слова

Орфоэпические нормы (постановка ударения)

Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)

Лексические нормы

Морфологические нормы (образование форм слова)

Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления

Правописание корней

Правописание приставок

Правописание суффиксов различных частей речи

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

Правописание НЕ и НИ

Слитное, дефисное, раздельное написание слов

Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи

Пунктуация в Сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами

Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)

Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

Знаки препинания в сложноподчинённом предложении

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

Пунктуационный анализ

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста

Функционально-смысловые типы речи

Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению

Повышенный уровень:

Средства связи предложений в тексте

Речь. Языковые средства выразительности

Формулировка проблем исходного текста

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

Отражение позиции автора исходного текста

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Точность и выразительность речи

Соблюдение орфографических норм

Средства связи предложений в тексте
Речь. Языковые средства выразительности
Соблюдение пунктуационных норм
Соблюдение языковых норм
Соблюдение речевых норм
Соблюдение этических норм
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

○

○ *Выводы:*

у обучающихся всех предыдущих лет всегда вызывают трудности задания связанные

1. с основными средствами связи предложений в тексте;
2. со знанием орфограмм в корнях.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ² ДЛЯ МБОУ «Школа №175» г.о. Самара

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся
Освоение и использование различных эффективных приёмов, методов, технологий на уроках русского языка для успешной подготовки обучающихся к сдаче экзамена

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки
Освоение и использование эффективных приёмов, методов, технологий на уроках русского языка, направленных на обучение школьников с разным уровнем подготовки (применение на уроках дифференцированных заданий в формате ЕГЭ с различной степенью сложности в рамках изучения конкретной темы)

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

Темы для обсуждения:

«Использование эффективные приёмов и методик при работе с текстом на уроках русского языка в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ»

Направления повышения квалификации:

участие в круглых столах, мастер-классах, вебинарах, семинарах направленных на обмен опытом по использованию различных продуктивных педагогических технологий на уроках русского языка в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ, предметных курсов по освоению различных эффективных методик и педагогических технологий, использование которых позволит сформировать и развивать умения, навыки необходимые для сдачи экзамена.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения: <http://school175.ucoz.com/>

4.3.2. дата размещения (не позднее 12.09.2025)

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ

- круглые столы, мастер-классы, вебинары, семинары направленные на обмен опытом по использованию различных продуктивных педагогических технологий на уроках в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ, предметных курсов по освоению различных эффективных методик и педагогических технологий, использование которых позволит сформировать и развивать умения, навыки необходимые для сдачи экзамена;
- проведение элективных курсов, консультаций для учащихся с целью подготовки к сдаче ЕГЭ ;
- проведение родительских собраний ;
- участие в акциях «Я сдам ЕГЭ», «100 баллов для Победы»;
- проведение и анализ контрольных работ согласно региональному графику и графику школы.

5.1. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

русский язык, литература- Рябкова Ю.Е. – председатель ШМО учителей русского языка и литературы,

Черкашина И.Н. – заместитель директора по УВР.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА МБОУ «Школа №175» г.о.

Самара