

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык
(наименование учебного предмета)

1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету

Участники ОГЭ	2025 г.	
	чел.	%
Выпускники текущего года	141	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету на основе приведенных в разделе данных отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	2	4	3	5	4
«3»	23	38	26	22	44	31
«4»	27	44	60	50	70	50
«5»	10	16	29	24	22	15

Динамика среднего балла по предмету

Средний балл	2023 г.	2024	2025
	4,1	3,96	3,77

2.2.2. Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Доля участников, получивших отметку «2»
65 %	96%	4 %

2.2.3. Низкие результаты ОГЭ по предмету

Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	65	96

Количество обучающихся, сдававших экзамен в форме ОГЭ	Из них: количество обучающихся на дому	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "5"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "3"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ			
			5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2
141	4	21	14	7			72	6	5	1		48	2	9	3	5
								4	2						2	

Сравнение отметок ГИА с отметками по журналу	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24	17
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	100	71
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	17	12
Всего	141	100

2.2.4 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике.

На основе приведенных показателей за три года динамика результатов остается стабильной

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Номер задания в КИМ	Критерии	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1.	ИК1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	94,8
1	ИК2	Изложение содержания прослушанного текста	Б	95,8

		(подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста		
1	ИК3	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	97,6
2.		Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	43,1
3.		Синтаксический анализ предложений	Б	42,2
4.		Пунктуационный анализ предложения	Б	88,6
5.		Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	31,9
6.		Орфографический анализ слова	Б	87,4
7.		Орфографический анализ слов	Б	70,9
8.		Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	77,7
9.		Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	70,1
10.		Смысловой анализ текста	Б	77,5
11.		Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	80,2
12.		Лексический анализ слова	Б	92,0
13	СК1	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	95,7
13.	СК2	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	92,0
13	СК3	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и	Б	92,7

		последовательность изложения		
К 1- 13ЗАДАНИЯМ	ГК1	Соблюдение орфографических норм		72,8
	ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		48,0
	ГК3	Соблюдение грамматических норм		78,0
	ГК4	Соблюдение речевых норм		82,6
	ФК5	Фактическая точность письменной речи		92,7

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ ошибок и результатов выполнения заданий КИМ показал:

- что большинство учащихся успешно справились со всеми заданиями базовой, повышенной и высокой сложности в обеих частях КИМ результаты выше 50 % и более
- выявил ряд проблем: учащиеся частично или не полностью справились со следующими заданиями: 2,3, 5, критерий ГК2 менее 50% выполнивших. Для их преодоления необходимо провести работу над ошибками, разобрать каждое задание предложенных вариантов со всеми обучающимися. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися.

Выводы:

В целом, анализируя результаты выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод, что обучающиеся 9-х классов в достаточной степени готовы к изучению курса русского языка на ступени среднего общего образования.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей; в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,*

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности: владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Вышеуказанные умения сформированы в достаточной степени исходя из анализа результатов выполнения заданий КИМ, средний процент выполнения всех заданий 75%

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Базовый уровень-средний уровень выполнения более 50% и выше
1,4, 6-9 задания

Базовый уровень-средний уровень выполнения ниже 50%
2,3,5.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Освоение и использование различных эффективных приёмов, методов, технологий на уроках для успешной подготовки обучающихся к сдаче экзамена

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Освоение и использование эффективных приёмов, методов, технологий на уроках истории, направленных на обучение школьников с разным уровнем подготовки (применение на уроках дифференцированных заданий с различной степенью сложности в рамках изучения конкретной темы)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Рябкова Ю.Е., председатель ШМО
учителей русского языка и литературы,

Юрченко Г.И., учитель русского языка и литературы.

Адрес страницы размещения: <https://175school.samara.minobr63.ru/>

Дата

размещения

:
